



**ISTITUTO COMPRENSIVO**  
**SCUOLA INFANZIA – PRIMARIA – SECONDARIA 1° GRADO**  
**"A. Fogazzaro" di BAVENO**  
Via Brera n. 12 - 28831 Baveno (VB) - Tel. e Fax 0323.924.737  
Codice Fiscale 93020510033 - Codice Meccanografico VBIC81000E  
E-mail: [vbic81000e@istruzione.it](mailto:vbic81000e@istruzione.it) - Pec: [vbic81000@pec.istruzione.it](mailto:vbic81000@pec.istruzione.it)  
Sito Web: [www.icfogazzaro.gov.it](http://www.icfogazzaro.gov.it)

**Comitato per la Valutazione dei Docenti**

**a.s 2016/2017**  
**seduta n° 1 del 06/03/2017**

### VERBALE N° 1

Il giorno 6 marzo 2017, alle ore 17.30 c/o la Sede dell'Istituto, regolarmente convocato, si riunisce il Comitato per la Valutazione dei Docenti per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Individuazione dei criteri per la valorizzazione dei docenti;
2. Varie ed eventuali.

Comitato per la Valutazione dei Docenti		presente	assente
Dirigente Scolastico (Presidente)	Grazia Bergamaschi	x	
Componente esterno	Angela Maria Granieri	x	
Docente, individuato dal Collegio dei Docenti	Sonja Berga	x	
Docente, individuato dal Collegio dei Docenti	Enrica Borgonovi	x	
Docente, individuato dal Consiglio di Istituto	Vincenzo Titone	x	
Genitore, individuato dal Consiglio di Istituto	Rossella Esposito	x	
Genitore, individuato dal Consiglio di Istituto	Andrea Gnemmi	x	

Presiede la seduta la Dirigente dell'Istituto Grazia Bergamaschi, che affida all'ins. Borgonovi E. il compito di redigere sintetico verbale.

Accertata la presenza del numero legale, si procede alla discussione di quanto previsto all'O.d.G.

La Dirigente riepiloga la ripartizione effettuata lo scorso a.s. secondo la quale il bonus premiale è stato ripartito fra 39 docenti:

- n° 6 docenti hanno raggiunto punteggio del 50% per ciascuno degli ambiti professionali (A - B - C) previsti dalla L.107/2015 c.129 e superato il 60% del punteggio complessivo → la somma assegnata è corrispondente a circa il 29% del fondo totale (quota individuale lordo dipendente pari a € 462.00);
- n° 33 docenti hanno conseguito punteggio complessivo compreso fra 20% e 60% → la somma assegnata è corrispondente a circa il 71% del fondo totale (quota individuale lordo dipendente pari a € 210.00);
- n°6 docenti non hanno percepito bonus.

I criteri di ripartizione saranno rivalutati per l'a.s. 2016/2017.

Il prof. Titone riporta che i colleghi che hanno percepito il bonus <in prima fascia> hanno sottolineato che per le mansioni relative all'area C vengono già incentivati con il Fondo di Istituto e che quindi è parso loro di sottrarre parte del bonus agli altri docenti. La Dirigente specifica che la Contrattazione di Istituto non va assolutamente confusa con il bonus premiale i cui criteri di ripartizione sono concordati dal Comitato di Valutazione e non di competenza della RSU.

Viene sottolineato che il documento di "autovalutazione" che si è chiesto di compilare a fine a.s. scorso non deve essere visto come <controllo> sull'operato del docente, ma deve essere vissuto come stimolo nel verificare la propria pratica didattica.

Si passa ad analizzare il documento di <autovalutazione> con l'intento di trasmettere la versione definitiva del medesimo con significativo anticipo rispetto allo scorso a.s. La Dirigente illustra i criteri individuati per la valorizzazione dei docenti sulla base delle tre aree di cui dall'art.1 c.129 della Legge n.107/2015, chiedendo ai presenti se ci sono punti da modificare. Vengono concordati gli aspetti su cui è necessario apportare modifiche:

- ridimensionare la parte C sulle responsabilità assunte nel coordinamento organizzativo e didattico (C1);
  - a. analizzare ogni "voce" in vista di contenerne il numero e renderle particolarmente significative;
  - b. trovare altre modalità di autovalutazione, più oggettive e facili da interpretare, da sostituire a: "raramente, frequentemente, comunemente".

Il genitore dott. Gnemmi A. e l'ins. Borgonovi E. fanno notare che voci come: "E' stato puntuale nella restituzione delle prove", "ha gestito in modo collaborativo la relazione con i genitori", sono pratiche professionali essenziali che si devono svolgere naturalmente e non è opportuno siano soggette a valutazione di tipo premiale.

Si prende in visione il documento di autovalutazione di altro Istituto, molto specifico in cui si richiedono le date in cui sono state effettuate le "prestazioni", il numero di verifiche, il dettaglio di ogni attività svolta; si ritiene che un modello di questo tipo risulterebbe troppo gravoso e farraginoso nella compilazione. La Dirigente specifica inoltre che una dichiarazione valutativa di questo tipo comporterebbe la necessità di controlli a campione perché non sarebbe possibile per motivi di tempo accertare puntualmente tutte le dichiarazioni.

Il prof. Titone ribadisce l'importanza dell'autovalutazione e che in questo anno scolastico si è preparati a documentare le varie attività didattiche al fine di presentare un documento completo; ritiene tuttavia opportuno non stravolgere troppo il documento utilizzato lo scorso anno. Su questo aspetto tutti i membri del Comitato concordano.

Il componente esterno prof.ssa Granieri A.M. sentirà i colleghi dell'Istituto c/o il quale presta servizio e metterà le valutazioni raccolte a disposizione del Comitato nella prossima seduta.

Si concorda la data per la prossima seduta: lunedì 3 aprile p.v.

Alle ore 18.30, esaurita la trattazione dei punti all'O.d.G., la Dirigente dichiara conclusa la seduta.

Il verbalizzante <i>Enrica Borgonovi</i>	Il Dirigente Scolastico <i>Grazia Bergamaschi</i>
---	--